



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2564

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

รายงาน ณ วันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2565
คำนำ

รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก/สถาบัน ประจำปีการศึกษา 2564 ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ

สำนัก/สถาบัน ตามตามเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน 2 องค์ประกอบ 9 ตัวบ่งชี้ โดยคณะกรรมการได้ตรวจสอบผลการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศรายการหลักฐานอ้างอิงพร้อมทั้งสัมภาษณ์บุคลากรและและผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งการตรวจเยี่ยมสถานที่จริง ซึ่งคณะกรรมการได้สรุปเป็นรายงานฉบับนี้

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ขอขอบคุณทุกท่านที่เป็นส่วนหนึ่งในการสร้างคุณภาพของสำนักสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ข้อเสนอแนะ ข้อแนะนำ และข้อคิดเห็น จะเป็นประโยชน์ต่อสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สู่การพัฒนาต่อไป

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์วิรัตน์ พงษ์ศิริ)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน

ประจำปีการศึกษา 2564

วันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2565

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2564 ตามองค์ประกอบคุณภาพ 2 ด้าน ตามเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน พ.ศ. 2562 ซึ่งมีตัวบ่งชี้จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ และสรุปตามมุมมองใหญ่ ๆ ได้ดังนี้

มุมมองตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตามเกณฑ์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศโดยภาพรวมคะแนนเฉลี่ย 4.98 อยู่ในระดับ ดีมาก

ผลการประเมินเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า

อยู่ในระดับดีมาก	2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน
อยู่ในระดับดี องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ... การ.....
อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ... การ.....
อยู่ในระดับต้องปรับปรุง องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ... การ.....
อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ... การ.....

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	3	4.75	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	3	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	6	4.88	ดีมาก

ในการนี้ มีประเด็นเร่งด่วนที่ควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้

1. ควรกำหนดปัจจัยเสี่ยงที่เป็นปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของสำนักฯ โดยให้ครอบคลุม 4 ประเด็นเป็นอย่างน้อย ได้แก่ ด้านกลยุทธ์/ยุทธศาสตร์ ด้านการเงิน ด้านระเบียบข้อบังคับหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และด้านการปฏิบัติ
2. ควรมีการปรับเกณฑ์การประเมินที่ไม่ชัดเจน หรือในประเด็นที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ หรือประเด็นที่ไม่ช่วยในการพัฒนาคุณภาพ
3. การค้นหาความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีควรดำเนินการในแต่ละกระบวนการให้ชัดเจน ตั้งแต่ กำหนดประเด็นความรู้หรือแนวปฏิบัติที่ดีที่ต้องการทราบ กำหนดวิธีการได้มาซึ่งความรู้หรือแนวปฏิบัติที่ดี นำเอาความรู้หรือแนวปฏิบัติที่ดีมาประยุกต์ใช้กับงาน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสรุปประเด็นความรู้เพื่อเผยแพร่ให้คนอื่นนำไปใช้

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วิธีการประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

1.1 การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา โดยกำหนดวันประเมิน ในวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2565 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

1.2.1 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก/สถาบันประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา และบุคลากร เจ้าหน้าที่ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา

1.2.2 สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้อำนวยการ ผู้แทนบุคลากร/เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ฯลฯ

1.2.3 ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

1.2.4 สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการบุคลากรและนักศึกษา

1.2.5 ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

1.3 การดำเนินการหลังตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

1.3.1 เสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หน่วยงานได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

1.3.2 คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือ ทักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยัง สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อดำเนินการต่อไป

2. การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1 ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2 ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ 1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ 2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ 3) การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ทั้งนี้ เกณฑ์การตัดสินผลเป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

บทที่ 2

ผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
1.1	<p>การบริหารของสำนัก/สถาบัน เพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ข้อ 1 พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของหน่วยงานและพัฒนาไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารประจำสำนัก/สถาบัน</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

	<p>หรือคณะกรรมการบริหาร</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ข้อ 2 ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของหน่วยงาน</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ข้อ 3 บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	
<p>ตัวบ่งชี้</p>	<p>ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้</p>	<p>ผลประเมินตนเอง (SAR)</p>	<p>ผลการประเมินคณะกรรมการ</p>

	<p><input checked="" type="checkbox"/> ข้อ 4 ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบและกลไกที่เหมาะสม และสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงานที่ได้ปรับให้มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานหน่วยงานตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ข้อ 5 กำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารของหน่วยงาน</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ข้อ 6 ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้อย่างน้อย 1 ด้าน</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
--	--	--

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
-----------	--	----------------------	------------------------

<p>1.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการตาม วัตถุประสงค์ของโครงการ ข้อค้นพบ</p> <p>วิธีการคำนวณ : คำนวณค่าร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตาม วัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรมตามสูตร</p> $\frac{35}{35} \times 100 = \text{ร้อยละ } 100$ <p>เปรียบเทียบร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน</p> $\frac{100}{100} \times 5 = 5 \text{ คะแนน}$	<p>ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 80</p>		
	<table border="1"> <tr> <td>ผลการประเมิน : ร้อยละ 100</td> <td>ผลการประเมิน : ร้อยละ 100</td> </tr> </table>	ผลการประเมิน : ร้อยละ 100	ผลการประเมิน : ร้อยละ 100
	ผลการประเมิน : ร้อยละ 100	ผลการประเมิน : ร้อยละ 100	
	<table border="1"> <tr> <td>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</td> </tr> </table>	คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน
	คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน	
<table border="1"> <tr> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> </tr> </table>	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ		
<p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>			
<p>1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของ หน่วยงาน</p> <p>การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการอาจจะพิจารณาให้ ครอบคลุมในประเด็นหลัก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ 2. ความพึงพอใจด้านสถานที่/สิ่งอำนวยความสะดวก 3. ความพึงพอใจด้านบุคลากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 4. ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ ดังนี้</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 80</p>		
	<table border="1"> <tr> <td>ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย 4.11 (ร้อยละ 82.20)</td> <td>ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย 4.11 (ร้อยละ 82.20)</td> </tr> </table>	ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย 4.11 (ร้อยละ 82.20)	ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย 4.11 (ร้อยละ 82.20)
	ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย 4.11 (ร้อยละ 82.20)	ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย 4.11 (ร้อยละ 82.20)	
	<table border="1"> <tr> <td>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</td> </tr> </table>	คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน
	คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน	
<table border="1"> <tr> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> </tr> </table>	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ		
<p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>			

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
สวท. 2.1	<p>การพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ข้อ 1 แผนจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและอาจารย์</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ข้อ 2 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศ และมีการประชุมดำเนินการ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ข้อ 3 มีการมีส่วนร่วมของคณะและหลักสูตรในการเสนอจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ข้อ 4 มีการจัดหาหรือจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศที่ครอบคลุมทุกหลักสูตรที่มีการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ข้อ 5 มีการจัดทำรายงานในการจัดหาหรือจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศประจำปี</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>ผลการประเมิน : 5 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมิน : 5 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
สวท. 2.2	<p>การบริหารทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุดให้เกิดประโยชน์</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ข้อ 1 มีระบบและกลไกการบริหารทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุดและดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ข้อ 2 มีจำนวนทรัพยากรสารสนเทศต่อผู้ใช้บริการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ข้อ 3 มีการอบรม การแนะนำการใช้ หรือการแนะนำการสืบค้นสารสนเทศของห้องสมุดแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ข้อ 4 มีจำนวนผู้ใช้ฐานข้อมูลหรือทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ต่อปีงบประมาณ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	<input checked="" type="checkbox"/> ข้อ 6 มีการนำผลการประเมินระบบมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน		

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
สวท. 2.3	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ข้อค้นพบ ดำเนินการได้.....ข้อ ดังนี้ <input type="checkbox"/> ข้อ 1 มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan) <input type="checkbox"/> ข้อ 2 มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ <input type="checkbox"/> ข้อ 3 มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ ผลการประเมิน : 5 ข้อ คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ผลการประเมิน : 5 ข้อ คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
		หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	<input checked="" type="checkbox"/> ข้อ 4 มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ		
	<input checked="" type="checkbox"/> ข้อ 5 มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด		

**สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ**

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 80	35 x 100	= ร้อยละ 100	✓	5 คะแนน
		35			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ค่าเฉลี่ย 4.70	ค่าเฉลี่ย 4.88 (ร้อยละ 97.60)		✓	4.88 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1					4.96 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน					
ตัวบ่งชี้ที่ สวท.2.1	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ สวท. 2.2	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ สวท 2.3	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2					5 คะแนน
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้					4.98 คะแนน

ตาราง 2 สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย (รายองค์ประกอบ)	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการ	3	4.88	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน	3	5.00	ระดับคุณภาพ ดีมาก
รวม	6	5.00	ระดับคุณภาพ ดีมาก
ผลการประเมิน		4.98	

ผลการประเมิน

- 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
- 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
- 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา จุดอ่อนและข้อเสนอแนะ

จุดเด่น
1. หน่วยงานมีการนำเสนอข้อมูลได้เป็นอย่างดี ครบตามกระบวนการ และหลักการถูกต้อง
2. หน่วยงานมีการจัดทำ KM เป็นอย่างดี สะท้อนผลการดำเนินงาน ตรงตามกระบวนการ KM
3.
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1. หน่วยงานควรนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่แล้วมาเขียนไว้ในรายงานในส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงานในส่วนสุดท้าย
2. หน่วยงานมีการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงแล้วผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร (ความเสี่ยงลดลงหรือไม่ หรือความเสี่ยงลดลงมากน้อยแค่ไหน)
3. หน่วยงานควรมีการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ 3 ปีซ้อนหลังเพื่อดูแนวโน้มผลการประเมิน
4. หน่วยงานควรมีการปรับปรุงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยให้แสดงข้อมูลเป็นหน่วยย่อยแยกตามกลุ่มงานเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานตามภารกิจ
5. หน่วยงานมีการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบ E-SAR หรือแสดงข้อมูลในรูปแบบ File ดิจิทัล
6.

.....
(รองศาสตราจารย์วิรัตน์ พงษ์ศิริ)

ประธานกรรมการ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมเดช มุงเมือง)

กรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิเศษ ชินวงศ์)

กรรมการ

.....
(อาจารย์ผกามาศ บุตรสาลี)

เลขานุการ

